

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 022.006.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГНБУ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 декабря 2021 г., протокол № 10

О присуждении Миннуллину Бахтияру Кимовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Язык татарской газеты начала XX в.: лингвистический и жанрово-стилистический аспекты» по специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (татарский язык) принята к защите 10 сентября 2021 г. (протокол № 4) диссертационным советом Д 022.006.02 на базе ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан», 420111, Россия, РТ, г. Казань, ул. Баумана, д. 20; приказ о создании диссертационного совета № 74/нк от 4 февраля 2021 г.

Соискатель Миннуллин Бахтияр Кимович, 19 апреля 1986 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Язык газеты «Борхане таракки» (1906 – 1911)» защитил в 2010 году в диссертационном совете, созданном на базе ГБУ «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан»; освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре при ГБУ «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан» (Приказ № 83-л/с от 19 августа 2010 г.). В настоящее время работает в должности заведующего отделом общей лингвистики обособленного структурного подразделения ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан».

Диссертация выполнена в отделе общей лингвистики обособленного структурного подразделения «Институт языка, литературы и искусства им.

Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан» ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан».

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Гарифуллин Васил Загитович, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, заведующий кафедрой национальных и глобальных медиа Высшей школы журналистики и медиакоммуникаций.

Официальные оппоненты:

1. Юсупов Феритс Юсупович, доктор филологических наук, профессор, ГБУ «Ресурсный центр внедрения инноваций и сохранения традиций в сфере культуры Республики Татарстан», редактор журнала «Культурный код».

2. Насипов Илшат Сахиятуллович, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акмуллы», Институт филологического образования и межкультурных коммуникаций, заведующий кафедрой татарского языка и литературы.

3. Селендили Лемара Сергеевна доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Институт филологии, профессор кафедры крымскотатарской филологии дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Уфа) в своем положительном отзыве, подписанном Зариповой Ильмирой Фаргатовной, кандидатом филологических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой татарской филологии и культуры филологического факультета, указала, что научная новизна заключается в том, что впервые язык татарской газеты исследован в качестве самостоятельного сложного функционально-стилевого единства; впервые в рамках татарского языкознания комплексно реконструирована и исследована жанровая система органов периодической печати, изучено структурно-композиционное и языковое строение текстов; диссертантом в научный

оборот вводится абсолютно новый языковой материал, взятый из текстов, не изученных ранее органов татарской периодической печати начала XX века; результаты исследования имеют важное значение в вопросе определения места языка татарской периодической печати начала XX века в процессах формирования современного татарского национального литературного языка; автором выработана индивидуальная методика комплексного исследования газетных текстов, в которой пересекаются принципы журналистики и языкознания. В заключении ведущей организации указывается, что «диссертант представил к защите полностью завершённое, логически выверенное и оригинальное исследование. Работа соответствует паспорту заявленной соискателем специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (татарский язык). Автореферат и публикации диссертанта, 16 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК, полностью отражают основное содержание диссертации. Диссертационное исследование Б.К. Миннуллина в полной мере соответствует пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Бахтияр Кимович Миннуллин заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (татарский язык)».

Соискатель имеет 49 опубликованных работ (46,55 п.л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 49 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 16 работ.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В них проанализированы теоретические аспекты функционирования татарского литературного языка, его функциональных стилей, проблемы соотношения понятий «публицистический стиль» и «язык газеты», вопросы зарождения и становления татарской периодической печати начала XX века, а также исследованы жанровые, композиционные и языковые характеристики

татарских газет указанного периода. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее **значимыми научными работами** соискателя являются:

1. Миннуллин Б.К. Татарская газета «Борхане таракки». Лингвистические исследования / Б.К. Миннуллин. – Казань: ИЯЛИ, 2012. – 300 с.

2. Миннуллин Б.К. Жанрово-стилистическая дифференциация татарской газеты начала XX века / Б.К. Миннуллин. – Казань: ИЯЛИ, 2019. – 220 с.

3. Миннуллин Б.К. Графо-фонетические особенности газеты «Борхане таракки» через призму современного татарского литературного языка / Б.К. Миннуллин // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 2. – С. 180–183.

4. Миннуллин Б.К. Татарская периодическая печать Астрахани начала XX века / Б.К. Миннуллин // Вестник Чувашского университета. – 2010. – № 1. – С. 220–222.

5. Миннуллин Б.К. Формы изъявительного наклонения настоящего времени на -jır и -maqta(dır) в языке татарского газетного текста начала XX века / Б.К. Миннуллин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 7, ч. 2. – С. 120–122.

6. Миннуллин Б.К. Арабо-персидские и турецкие заимствования в языке татарской периодической печати начала XX века / Б.К. Миннуллин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 6. – С. 99–101.

7. Миннуллин Б.К. Татарская периодическая печать: генезис и его предпосылки / Б.К. Миннуллин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 7, ч. 1. – С. 136–138.

8. Миннуллин Б.К. Старотатарский литературный язык в конце XIX – начале XX века: функционально-стилистические особенности употребления

деепричастия на -ып (-ур) / Б.К. Миннуллин, Р.Ф. Мирхаев // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 11, ч. 2. – С. 118–120.

9. Миннуллин Б.К. К вопросу изучения соотношения понятий «публицистический стиль» и «язык газеты» / Б.К. Миннуллин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 11, ч. 3. – С. 130–133.

10. Миннуллин Б.К. Статья и обозрение в системе аналитических жанров татарской газеты начала XX века / Б.К. Миннуллин // Культура и цивилизация. – 2016. – Т. 6. – № 6А. – С. 227–234.

11. Миннуллин Б.К. Система жанров татарской газеты начала XX века: информационные жанры / Б.К. Миннуллин // Гуманитарные науки и образование. – 2017. – № 1. – С. 124–127.

12. Миннуллин Б.К. Формы функционирования причастия прошедшего времени в текстах татарской периодической печати начала XX века / Б.К. Миннуллин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2020. – № 11. – С. 147–150.

13. Миннуллин Б.К. Грамматические и семантические особенности функционирования имени действия на -и в текстах газет «Вақыт» и «Кояш» / Б.К. Миннуллин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2020. – № 12. – С. 70–73.

14. Миннуллин Б.К. Особенности функционирования деепричастия на -уь в текстах старотатарских письменных памятников / Б.К. Миннуллин, Г.Ф. Гайнуллина // Казанская наука. – 2020. – № 9. – С. 80–82.

15. Миннуллин Б.К. Функционирование причастия прошедшего времени на -дуь в текстах татароязычной арабографической периодической печати начала XX века / Б.К. Миннуллин // Казанская наука. – 2020. – № 9. – С. 98–100.

16. Миннуллин Б.К. Особенности употребления аналитических форм прошедшего времени на -maqda ide и -jur ide в текстах газет «Борхане

таракки» и «Кояш» / Б.К. Миннуллин // Казанская наука. – 2020. – № 10. – С. 137–139.

17. Миннуллин Б.К. Формы функционирования желательного наклонения в текстах татароязычной арабографической периодической печати начала XX века / Б.К. Миннуллин // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2020. – № 4. – С. 96–103.

18. Миннуллин Б.К. Особенности функционирования формы настоящего времени на -а (-а формалы хэзерге заман) в текстах газеты «Кояш» / Б.К. Миннуллин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – № 1. – С. 39–43.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. **Галиуллиной Г.Р.**, доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой татарского языкознания Высшей школы национальной культуры и образования им. Габдуллы Тукая Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

2. **Ивановой А.М.**, доктора филологических наук, доцента, декана факультета русской и чувашской филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»;

3. **Ивановой Г.С.**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры мордовских языков филологического института ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»;

4. **Кондратьевой Н.В.**, доктора филологических наук, профессора кафедры общего и финно-угорского языкознания Института удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»;

5. **Магомедова М.И.**, доктора филологических наук, профессора, главного научного сотрудника Институт языка, литературы и искусства

имени Г. Цадасы Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук;

6. **Мизиева А.М.**, доктора филологических наук, доцента кафедры карачаево-балкарской филологии Социально-гуманитарного института ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»;

7. **Мустафиной Д.Н.**, доктора филологических наук, доцента, зав. кафедрой иностранных языков отделения юридических и социальных наук Высшей школы экономики и права Набережночелнинского института (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

8. **Камаевой Р.Б.**, доктора филологических наук, доцента, зав. кафедрой татарской филологии отделения филологии и истории Елабужского института (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

В отзывах отмечена актуальность проблематики исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, убедительность методологической базы исследования, обоснованность и верифицируемость выдвинутых соискателем на защиту положений, соответствие диссертации пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а также то, что Миннуллин Бахтияр Кимович заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (татарский язык).

Замечания в отзывах отсутствуют. В отзыве **Ивановой Г.С.** ставится уточняющий вопрос о факторах, влияющих на формирование языка современной татарской печати и о замене одних лексических единиц другими (например, диалектными) и их параллельном использовании.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации

обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли лингвистики, наличием публикаций по проблематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** методологическая модель жанрового и лингвистического исследования текстов периодической печати, которая заключается в комплексном междисциплинарном исследовании газетных текстов, нацеленном на выявление их жанровых, композиционных, лексико-стилистических и морфологических характеристик;

– **предложен** новый подход к определению жанровой системы текстов татарской периодической печати начала XX века и определения составных базовых элементов их жанровых групп, а также в вопросах исследования композиционных, лексических, стилистических и морфологических характеристик газетных текстов указанного периода;

– **доказана** этапность развития грамматической системы языка татарской периодической печати, жанрового и композиционного построения текстов периодики;

– **введена** в научный оборот уточненная формулировка понятия «язык газеты», которая рассматривается в работе в качестве совокупности лексико-стилистических и грамматических характеристик всех опубликованных в газете текстов; введен в научный оборот значительный корпус не изученного ранее языкового материала.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказан** тезис о том, что тексты татароязычной арабографической периодической печати начала XX века характеризуются наличием сформированной жанровой системы, состоящей из информационных, аналитических и художественно-публицистических жанров, а в лингвистическом плане, несмотря на то, что основаны на кыпчакских лексико-грамматических элементах, характеризуются наличием форм, присущих для огузской группы тюркских языков;

– **верифицировано** положение о влиянии жанра, функционального назначения и тематической принадлежности текстов исследованных газет на их структурно-композиционные и лексико-стилистические характеристики;

– **установлено**, что в грамматическом плане язык газет «Борхане таракки», «Вақыт» и «Кояш» отражает состояние морфологической системы старотатарского письменного литературного языка. При этом наличием морфологической структуры, наиболее близкой к современному состоянию татарского литературного языка, характеризуются тексты газеты «Кояш», а грамматические показатели огузского типа наиболее активны в текстах газеты «Борхане таракки»;

– применительно к проблематике диссертации **результативно использованы и развиты** идеи и концепции, выработанные представителями советского, российского, в частности, татарского языкознания и журналистики в области теории композиционного, лексико-стилистического и морфологического построения текстов периодической печати, а также функционирования ее жанровой системы;

– **изложены** идеи о наличии сформированной жанровой системы татарской периодической печати уже на начальных этапах ее развития, а также о влиянии различных экстралингвистических факторов на лексико-стилистические и морфологические характеристики текстов татарской периодики начала XX века;

– **раскрыты** основные тенденции развития жанровой системы, а также композиционных и языковых характеристик татарской периодической печати в межреволюционный период 1905 – 1917 гг.;

– **изучены** жанровые, композиционные и лексико-стилистические особенности текстов, относящихся к информационным, аналитическим и художественно-публицистическим жанрам, морфологические характеристики имен существительных, неличных и личных глагольных форм, функционирующих в их языке;

– **проведена** модернизация теоретико-методологического подхода к

исследованию жанровых характеристик татарских газетных текстов межреволюционного периода 1905 – 1917 гг., а также существующих методик анализа их лексических, стилистических и морфологических особенностей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** методика сравнительного исследования жанровых, композиционных, лексико-стилистических и морфологических характеристик текстов татарских газет, издававшихся в один исторический период;

– **определены** перспективы использования новых материалов и полученных результатов в вузовской преподавательской практике при изучении истории татарского литературного языка, истории формирования и развития языка татарской периодической печати и ее жанровой системы, а также в лексикографической практике и при формировании национального корпуса татарского литературного языка;

– **создана** интегративная модель исследования жанровой и языковой характеристик текстов периодической печати;

– **представлены** рекомендации по применению полученных результатов для последующей разработки вопросов научного исследования текстов татароязычной периодической печати с точки зрения их жанровых, композиционных, лексико-стилистических и морфологических характеристик в диахроническом аспекте на фоне меняющейся общественно-политической ситуации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория построена** на признанных концепциях, разработанных в трудах, посвященных исследованию проблем соотношения понятий «публицистический стиль» и «язык газеты», а также научной разработке вопросов жанровой дифференциации газетных текстов. Описание морфологического своеобразия текстов газет основано на таких

академических трудах, как «Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. Морфология» (1956), «Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Морфология» (1988), «Татарская грамматика» (1997), «Татар грамматикасы» (2016), «Татар лексикологиясе» (2016), «Татар әдәби теле тарихы (XIII–XX йөз башы)» (2017), «Сопоставительная грамматика русского и татарского языков. Морфология» (2017), а также работах таких ученых-языковедов, как А.Н. Кононов, А.М. Щербак, Н.З. Гаджиева, Э.А. Грунина, Б.А. Серебренников, В.Н. Насилов, Э.Н. Наджип, М.М. Негматуллов, Ф.Ю. Юсупов, И.Б. Баширова и др.;

– **идея базируется** на обобщении опыта, представленного в отечественной, в частности, татарской журналистике и языкознании, а также на согласованности положений и теоретических принципов с имеющимися на сегодняшний день данными; теоретические положения подтверждены обширным эмпирическим материалом, аналитически обоснованы и аргументированы;

– **использовано** сравнение полученных в ходе работы результатов с данными, полученными в более ранних научных трудах по исследованию языка древнетюркских и старотатарских письменных памятников, с особенностями функционирования некоторых грамматических показателей, характерных для современного татарского литературного языка и татарского диалектного языка;

– **установлено** качественное совпадение ряда авторских результатов с данными, имеющимися в современных исследованиях. Данный факт подчеркивает достоверность и объективность полученных автором выводов;

– **использованы** общенаучные методы наблюдения, сравнения, анализа и синтеза, классификации, аналогии, а также частные лингвистические методы: структурно-семантический, описательный, методы логико-семантического, контекстного, стилистического анализа.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в разработке концепции и структуры диссертации, в сборе, анализе и

интерпретации полученных данных, в подготовке публикаций по данной работе, в апробации результатов исследования на конференциях международного и общероссийского уровней.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Названия ряда терминов в тексте передаются при помощи разных формулировок. В стилистическом плане выгоднее было бы привести их к единообразию.

2. Если обратить внимание на структуру диссертации, то в конце каждой главы имеются выводы. Краткие выводы имеются также и в конце каждого параграфа. Однако, исключением являются второй и третий параграфы третьей главы. Краткие выводы в конце данных параграфов отсутствуют.

3. Для того, чтобы делать выводы о морфологических характеристиках языка какого-либо письменного памятника, необходимо представлять особенности функционирования всей его морфологической системы в целом. Однако в третьей главе диссертант делает ставку на исследование морфологических особенностей только имен существительных, неличных глагольных форм и форм изъявительного наклонения глагола, как грамматической категории, относящейся к личным формам глагола.

4. Среди списка литературы диссертации не обнаружен перечень использованных в ходе работы лексикографических источников.

5. В тексте диссертации обнаруживаются несколько отрывков, очень близко, а в некоторых случаях слово в слово повторяющие друг друга.

6. Автор вводит в оборот слово «ткань» и использует такие понятия, как «стилистическая ткань», «лексико-стилистикакая ткань». В работе стоило дать определение этим понятиям.

Соискатель Миннуллин Б.К. подробно ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, согласился с частью замечаний и привел собственную аргументацию ряда критических замечаний.

На заседании 21 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Миннуллину Б.К. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (татарский язык), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных – нет.

Заместитель
председателя совета

А.М. Закирзянов

Ученый секретарь совета

М.И. Ибрагимов

21 декабря 2021 г.

